

2024-10-18

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

KFKS 2022-01162

Standardförfarande

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för Allmänna anläggningar Finnboda varv omfattande del av fastighet Sicklaön 37:41 på västra Sicklaön, Nacka kommun

Sammanfattning

Detaljplanen för Allmänna anläggningar Finnboda varv har varit ute på samråd. Planområdet omfattar del av fastighet Sicklaön 37:41 på västra Sicklaön och består av gator, torg, kajer gång- och cykelväg samt vattenområde. Syftet med detaljplanen är ett kommunalt övertagande av vissa gemensamma ytor och anläggningar i Finnboda varv som allmän plats med kommunalt huvudmannaskap. Vissa enskilda anläggningar under mark i blivande allmän platsmark kommer dock även fortsättningsvis omfattas av enskilt huvudmannaskap.

Detaljplanen var ute på samråd från den 16 februari 2024 till den 3 april 2024. Ett öppet hus hölls den 19 mars 2024 och besöktes av cirka 15 personer. Totalt inkom 23 samrådsyttrande. Tre synpunkter inkom från fastighetsägare i området och tre synpunkter inkom från privatpersoner. De inkomna synpunkterna varierade i hög grad, och det fanns inte någon fråga som flera yttrade sig om.

Länsstyrelsen framförde i sitt yttrande att de rekommenderar kommunen att tydligare motivera, beskriva och förtydliga kring anledningen av upphävande av strandskyddet inom vissa områden. Länsstyrelsen framförde även redaktionella synpunkter om plankartan. Länsstyrelsen framförde även att de delar kommunens bedömning om att detaljplanens genomförande inte kan förväntas medföra betydande miljöpåverkan.

Efter samrådet har revideringar gjort gällande motiveringen av strandskyddet samt redaktionella justeringar i plankartan och planbeskrivning. Kommunens bedömning är att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Planförslagets syfte och innehåll

Syftet med detaljplanen är att kommunen ska ta över drift och underhåll av vissa gemensamma ytor och anläggningar i Finnboda varv genom att markanvändningen ändras till allmän plats med kommunalt huvudmannaskap. Planen syftar även till att säkerställa att nödvändiga fastighetsregleringar med hänsyn till huvudmannaskapet kan genomföras och till att säkerställa att vissa enskilda anläggningar kan kvarstå inom området. Vidare syftar planen till att tidigare industrianläggningar bevaras och underhålls på ett sådant sätt som bevarar kulturhistoriska värden och den industrihistoriska karaktären i området. Strandskyddet föreslås upphävas inom delar av planområdet. Kommunens bedömning är att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Bakgrund

Beslut om att skicka ut förslaget på samråd fattades av planchefen på delegation den 9 februari 2024. Samrådstiden varade mellan den 16 februari 2024 och 3 april 2024, sammanlagt 6 veckor. Ett öppet hus hölls den 19 mars 2024 och besöktes av cirka 15 personer. Under samrådstiden fanns förslaget tillgängliga i kommunens utställningshall i Nacka stadshus samt på biblioteket i Nacka forum. Planförslaget fanns även tillgängligt på kommunens webbplats.

Yttranden under samråd

Följande remissinstanser har inga synpunkter på planförslaget

- Kommunstyrelsen
- Fritidsnämnden
- Kulturnämnden
- Utbildningsnämnden
- Lokalpolisområde Nacka
- Stockholm Exergi
- Södertörns brandförvarsförbund
- Trafikförvaltningen i Region Stockholm
- Trafikverket

Följande remissinstanser har synpunkter på planförslaget

- Natur- och trafiknämnden
- Länsstyrelsen
- Lantmäterimyndigheten i Nacka kommun
- Nacka miljövårdsråd
- Nacka vatten och avfall AB
- Sjöfartsverket
- Skanova

Synpunkter har även inkommit från tre fastighetsägare och från tre boende inom Finnboda varv.

Inkomna synpunkter

Synpunkter i inkomna yttranden redovisas nedan i sammanfattad och förkortad form med planenhetens kommentarer.

Inkomna synpunkter från kommunala nämnder

1. **Kommunstyrelsen** skriver i sitt yttrande att de tillstyrker detaljplanens samrådsförslag, som utformats i enlighet med tidigare beslut i kommunstyrelsen gällande förvaltningen av vissa allmäntillgängliga anläggningar samt de översiktliga planerna för Nacka kommun.

Planförslaget ger möjlighet att utveckla området till ett grönare och mer levande område med utveckling av kajer, torg och strandpromenader. De varsamhetsbestämmelser som föreslås bör inte hindra en utveckling av platserna med fokus på grönska och konst i den gestaltade livsmiljön. Ur ett strategiskt perspektiv bör grönska i området stärkas, även med hänsyn till omkringsliggande stadsutvecklingsprojekt och detaljplaner.

Planenhetens kommentar: Planenheten noterar yttrandet.

2. **Fritidsnämnden** skriver att planförslaget inte bedöms ha någon påverkan på fritidsnämndens ansvarsområde.

Planenhetens kommentar: Planenheten noterar yttrandet.

3. **Kulturnämnden** skriver att planförslaget inte bedöms ha någon påverkan på kulturnämndens ansvarsområde.

Planenhetens kommentar: Planenheten noterar yttrandet.

4. **Natur- och trafiknämnden** skriver i sitt yttrande att det är av extra stor vikt att befästa ansvarsgränser så att det blir juridiskt korrekt eftersom anläggningarna är fullt utbyggda. Vidare skriver nämnden att det inom projektet behöver säkerställas att verksamhetsområde för *dagvatten gata* respektive *dagvatten fastighet* beslutas så att VA-huvudmannen får rätt förutsättningar för att ta ut avgifter för tjänsterna.

Nämnden vill belysa att beräkning av det framtida p-talet för respektive bostadsrättsförening behöver utredas vidare och att det inte går att tillskapa fler parkeringar på allmän plats.

Nämnden anser att de allmänna anläggningarna ska vara i ett godtaget skick vid överlämnande till kommunalt huvudmannaskap, genom exempelvis överenskommelse med kommunen vid besiktning inför överlämnande.

Nämnde anser vidare att följande egenskapsbestämmelser för allmän plats bör justeras:

- Ändra k_1 – ”Anläggningen ska underhållas med befintliga material och metoder på ett sådant sätt att kulturvärdena bevaras” till ”Anläggningen ska underhållas med likvärdiga material och metoder på ett sådant sätt att kulturvärdena bevaras”
- Förtydliga att r_1 intill Sicklaön 37:66 avser kranbanan och inte underliggande kaj
- Förtydliga q_2 bestämmelsen genom att dela upp bestämmelsen för respektive anläggning.

Nämnden anser att torgbildningar och kajer som övergår till allmän plats bör utvecklas för att stärka områdets gröna värden, med ambitionen att stärka spridningssamband och befintlig natur i området.

Nämnden noterar även att övertagandet av de allmänna anläggningarna kan innebära behov av tillsyn och kontroller utöver vad som är standard samt att ett övertagande även kan innebära risk för kostsamma åtgärder i framtiden. Orsaken till detta är bland annat skred, föroreningar, skyfall, grundvattennivåer, havsnivåhöjning, påseglingsskydd och tryckbank.

Utöver det hade nämnden mindre redaktionella synpunkter på planbeskrivningen.

Planenhetens kommentar: Planenheten delar uppfattningen om att det är viktigt att befästa ansvarsgränserna på ett korrekt sätt. Parallellt med detaljplaneprocessen pågår ett arbete med överenskommelser mellan samtliga fastighetsägare i området för de fastighetsregleringar och rättigheter som behövs tillskapas för planens genomförande. Detaljplanen kan inte införa verksamheter för dagvatten gata eller dagvatten fastighet. Det är ett förslag till beslut som Nacka vatten och avfall behöver gå upp med till kommunfullmäktige. Planenheten anser inte att beräkningarna för de framtida p-talet behöver utredas mer än vad som redan redovisas i planbeskrivningen. Anläggningarnas skick vid övertagande är inte en fråga som kan regleras i detaljplanen men ett avtal mellan HSB och kommunen har tagits fram där det framkommer vilket skick som anläggningarna ska ha vid övertagandet.

Plankartan har justerats sedan samråd genom att r_1 tagits bort samt att bestämmelsen q_2 har delats upp för respektive anläggning samt har bestämmelse k_1 justerats enligt nämndens yttrande.

Planenheten håller med nämnden om gröna värden skulle stärka möjligheten till rekreation och ekologiska spridningssamband. Vid ett anläggande av gröna värden i området är det viktigt att ta hänsyn till de kulvärdena och industrihistoriska värden på platsen.

Planenheten noterar nämndens skrivning om att övertagande av allmänna anläggningar kan innebära kostsamma åtgärder i framtiden med anledning till redovisade förutsättningar.

5. **Utbildningsnämnden** skriver att kommande befolkningsprognos kommer peka mot ett mer dämpat behov av nya förskole- och skolplatser i området. Nämnden skriver att under förutsättning att nya detaljplaner planeras och skapas utifrån de behov som finns beskrivna i kommande behovsprognosen, så instämmer utbildningsenheten i förslaget.

Planenhetens kommentar: Planenheten noterar utbildningsnämndens yttrande. Föreslagen detaljplan innebär ingen ny bostadsbebyggelse och inga nya förskolor eller skolor.

Inkomna synpunkter från myndigheter och remissinstanser

6. **Länsstyrelsen** har angivit följande synpunkter:

Råd om tillämpning av 2 kap. PBL

Strandskydd

Detaljplanen innebär att kommunen upphäver strandskyddet i delar av planområdet. Vid den mindre östra piren motiverar kommunen upphävandet med att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, enligt 7 kap. 18 c § punkt 5 miljöbalken. Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att tydligare motivera och beskriva på vilket sätt en utökning av piren/bryggan är ett angeläget allmänt intresse och varför det väger tyngre än intresset av strandskyddet.

Kommunen bör även förtydliga anledning kring upphävandet av strandskyddet för strandremsan utanför gång- och cykelvägen vid Finnboda kajväg 4 och 10.

Formaliafrågor

Planbestämmelser

I plankartan finns planbestämmelsen a₁, men kommunen har missat att skriva in den i listan över egenskapsbestämmelser.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanens genomförande inte kan förväntas medföra betydande miljöpåverkan.

Planenhetens kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med en tydligare motivering och beskrivning av varför den östra piren, med dess utökning, har ett angeläget allmänt intresse som väger tyngre än strandskyddet. Planbeskrivningen har även kompletterats gällande upphävande av strandskydd vid Finnboda kajväg 4 och 10. Gällande planbestämmelsen a₁ så finns den med i listan över egenskapsbestämmelser i plankartan och i planbeskrivningen. Planenheten noterar att länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanens genomförande inte kan förväntas medföra betydande miljöpåverkan.

7. **Lantmäterimyndigheten i Nacka kommun** anser att det finns viktiga frågor där planen måste förbättras för dess genomförbarhet. Lantmäterimyndigheten menar att det finns planbestämmelser i plankartan som är felaktiga och otydliga samt att det finns felaktiga linjemanér vilket ger en otydlighet i plankartan. Vidare framför lantmäterimyndigheten att det finns delar i planen som bör förbättras. Det gäller exempelvis att g₁-områden kan avgränsas i höjddled och att det bör ges lagstöd för bryggor i östra delen av vattenområdet om de utgör

permanenta anordningar. Vidare framför lantmäterimyndigheten synpunkter på planbestämmelser gällande att rivningsförbud inte gäller för andra anläggningar än byggnader, att planområdet kan utökas för att släcka ut ett x-område och ett utfartsförbud samt att bergrummet bör få planstöd. Lantmäterimyndigheten framför även synpunkter gällande planbeskrivningen. Bland annat att gällande detaljplanen som berörs inte framkommer, att tabellen med befintliga rättigheter kan utvecklas samt andra redaktionella synpunkter.

Planenhetens kommentar: Plankartans har korrigerats och förtydligats gällande bestämmelser och linjemanér. Det är inte detaljplanens avsikt att ge lagstöd för bryggorna då de är uppförda med tillfälligt bygglov. Plankartan har korrigerats avseende planbestämmelser gällande rivningsförbud samt utökat planområdet något i östra delen för att släcka ut utfartsförbudet i detaljplan DP 313. Planbeskrivningen har justerats efter lantmäterimyndighetens synpunkter.

8. **Nacka miljövårdsråd** anser att detaljplanen saknar en allmän hiss mellan äldreostäderna kring Danvikshem (Östra Finnbodavägen) och Finnboda varvsväg. Rådet skriver att det är helt rimligt att kommunen tar över huvudmannaskapet av vägar och torg i området. Vidare yttra de sig även över att strandpromenaden utefter Saltsjön vid Finnboda under allt för lång tid har varit blockerad av ett bygge för dagvattenledningar från Sicklaverket med utlopp till Saltsjön och att det är viktigt att det snarast blir en framkomlig väg.

Planenhetens kommentar: Planenheten noterar rådets synpunkt vad gäller avsaknaden av en allmän hiss samt att strandpromenaden har varit blockerat under en lång tid. Synpunkterna är dock inga som kan hanteras inom ramen för denna detaljplan. Syftet med denna detaljplan är att ta över allmänna ytor i Finnboda varv i befintligt skick.

9. **Nacka vatten och avfall (NVOA)** har ingen erinran gällande VA. Gällande avfall skriver NVOA att det finns tre mindre områden avsedda för avfallsinsamling. Vidare skriver NVOA att det bedöms finnas utrymme för att ställa upp ytterligare behållare för att möta kommande kravet på fastighetsnära insamling av förpackning, vilket ses som positivt.

Planenhetens kommentar: Planenheten noterar yttrandet.

10. **Sjöfartsverket** skriver att vid en eventuell utbyggnad av bryggor för kollektivtrafik, är det av yttersta vikt att den konstrueras för att tåla den sjötrafik och det svall som förekommer i området. Vidare skriver verket att utformning av en brygga bör samrådats med Trafikförvaltningen samt de rederier som trafikerar linje 80, för att säkerställa bryggans höjd, vinkel och så vidare.

Sjöfartsverket anser att det är av stor vikt att utformning av bostäder och verksamheter som planeras i farledens närhet, utförs så att de inte kommer att störas av fartygstrafiken, vilket på sikt skulle kunna leda till klagomål och önskemål om inskränkningar för sjöfarten.

Sjöfartsverket är i allmänhet restriktiv mot införande av fartbegränsningar mot bakgrund av buller från fartyg.

Planenhetens kommentar: Vad gäller synpunkten om utformning och konstruktion av bryggor för sjötrafik är det inget som regleras i detaljplanen. Vad gäller synpunkten om utformning av bostäder och verksamheter så omfattar detaljplanen inte några sådana byggnader.

11. **Skanova** skriver att de har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet och önskar så långt som möjligt behålla befintliga anläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Vidare skriver Skanova att de önskar medverka i ett tidigt skede i planarbetet när detaljplanearbete påbörjas och kallas till samrådsmöte för de aktuella område för att kunna samordna nya ledningar. Om Skanova tvingas vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Planenhetens kommentar: Planförslaget bedöms inte påverka Skanovas teleanläggningar eftersom detaljplanen primärt reglerar huvudmannaskapet för gator, torg och natur i området. Vad gäller synpunkten om inbjudan om samråd har samrådsförslaget skickats ut till Skanova.

12. **Lokalpolisområde Nacka** har ingen erinran.

Planenhetens kommentar: Planenheten noterar yttrandet.

13. **Stockholm Exergi** har ingen erinran.

Planenhetens kommentar: Planenheten noterar yttrandet.

14. **Södertörns brandförsvarsförbund** har ingen erinran.

Planenhetens kommentar: Planenheten noterar yttrandet.

15. **Trafikförvaltningen Region Stockholm** ser positivt på att planen beaktar att det finns behov av upprustning och utökning av östra piren framöver, då pendelbåtstrafiken på linje 80 påvisar en kontinuerlig ökning av resenärer. Region Stockholm ser framemot den fortsatta dialogen om platsen med Nacka kommun.

Planenhetens kommentar: Planenheten noterar yttrandet

16. **Trafikverket** skriver att då planförslaget inte innebär någon fysisk ändring av platsen så delar Trafikverket kommunens bedömning om att detaljplanen inte påverkar riksintressena för kommunikationer negativt. För eventuella övriga synpunkter gällande sjöfart hänvisar Trafikverket till Sjöfartsverket.

Planenhetens kommentar: Planenheten noterar yttrandet.

17. **Vattenfall Eldistribution AB** har ingen erinran.

Planenhetens kommentar: Planenheten noterar yttrandet.

Inkomna synpunkter från fastighetsägare och boende

18. **Finnboda industrilokaler HB (FIHB)** anser att planebeskrivningen bör förtydligas så att det framgår att området är exploaterat enligt gällande lag- och myndighetskrav i alla sammanhang där det inte tydligt angivet. FIHB framför att delar av planbeskrivningen bör förtydligas eller utgå och framför att det inte får uppfattas som att de inte skulle ha genomfört exploateringen på ett korrekt sätt eller att de förväntas vidta åtgärder enligt föreslagen detaljplan.

Vidare framför FIHB synpunkter på underlaget PM Miljöföreningen. Att delar av beskrivningarna bör utgå då planförslaget inte förändrar förutsättningarna på platsen mer än huvudmannaskapet. Vidare framför FIHB att kommunen ska överta mark och anläggningar i befintligt skick enligt tilläggsavtalet och att de inte har några åtagande att vidta ytterligare åtgärder eller undersökningar avseende detta.

Planenhetens kommentar: Planenheten bedömer inte är nödvändigt med något förtydligande om hur FIHB:s exploatering av området har skett. Vidare anser planenheten inte heller att delar av underlaget skulle behöva revideras.

19. **John Mattson AB** äger fastigheten Sicklaön 37:47 och angränsar till planområdet. De anser att det är positivt att de i planförslaget får planstöd för den ledning som går under kajen samt servitutet för den ramp som leder till deras hiss. John Mattson framför att det av plankartan framgår att g₁-området på allmän platsmark slutar och går in i fastighet Sicklaön 37:81, men att det i dagsläget inte finns något servitut som ger John Mattson rätt att nyttja Sicklaön 37:81 till ledningar som betjänar deras fastighet. De skulle därför vilja att g₁-området fortsätter längst med kajen och ansluter till g₁-området öster om fastighet Sicklaön 37:81.

Planenhetens kommentar: En detaljplan för Sicklaön 37:47 togs fram år 2006 där det framkommer hur fastigheten ska lösa framtida VA. Det finns därför inte anledning att skapa någon rättighet för gemensamma underjordiska ledningar på allmän platsmark i denna detaljplan.

20. **BRF Finnboda Hamnkontor** skriver att när deras fastighet Sicklaön 37:65 avstyckades från Sicklaön 37:41, bildades även ett servitut för markparkering till förmån för Sicklaön 37:65 på fastigheten Sicklaön 37:41. De skriver vidare att det i principöverenskommelsen (som har tecknats mellan bostadsrättsföreningarna, FIHB och kommunen) har kommit överens om att föreningen ska överta kvartsmarken utanför sin byggnad - motsvarande servitutsmark för parkering. De skriver att det i fastighetskonsekvensbeskrivningen går att utläsa att servitutet

ska upphävas inom allmän plats, vilket i plankartan motsvarar två av föreningens parkeringsplatser längst norr ut. BRF Finnboda Hamnkontor anser att de kan äga och sköta platserna enskilt även fortsatt om de tillförs föreningens fastighet. En förutsättning för ett enskilt ägande är att de platserna kvarstår som kvartersmark. Föreningen önskar ett klargörande varför den planerade marköverföringen som rör Sicklaön 37:65 begränsats i planförslaget i förhållande till principöverenskommelsen.

Bostadsrättsföreningen anser att den mark i DP 313 som inte övergår till allmän platsmark i den nya detaljplanen ska överföras till de olika bostadsrättsföreningarnas fastigheterna.

Planenhetens kommentar: Plankartan har justerats så att de två parkeringsplatserna inte längre omfattas av detaljplaneområdet och kommer således fortsättningsvis omfattas av kvartersmark. Marken inom DP 313 som inte övergår till kommunen i den nya detaljplanen kommer att övergå till de enskilda fastigheter i området.

21. **Synpunktslämnare 1** önskar få svar på om kommunen planerar att möjliggöra för installation av publika elbilsladdare på blivande kommunal mark. Den boende framför att föreningarnas gemensamma garage inte räcker till mer än cirka hälften av medlemmarnas behov, vilket innebär att behovet är stort. Vidare framför den boende att det är både kommunens och föreningarnas ansvar att underlätta övergången från fossila bilar till elbilar, vilket gör det viktigt att vi alla hjälps åt. Den boende föreslår parkeringsytan mellan in- och utfarten till Finnboda tunneln och Finnboda kajväg som en lämplig plats för elbilsladdare.

Planenhetens kommentar: Elladdstolpar är inte en fråga som kan regleras i en detaljplan. Trafikenheten på Nacka kommun ser dock kontinuerligt över vilka platser som är lämpliga för elladdstolpar. Kommunen kan inte idag ge några svar på om elladdstolpar kommer uppföras inom detta område.

22. **Synpunktslämnare 2** anser att det är väldigt lite grönska i planområdet, vilket skapar en otrevlig miljö. Den boende framför att personen var i Peking och besökte ett gammalt industriområde som bevarats men som har kompletterats med växter och restauranger. Vidare föreslås den boende att Nacka kommun ger en arkitekt eller trädgårdsmästare i uppdrag att ta fram ett planeringsförslag som gör området till en trevlig plats att vistas i.

Planenhetens kommentar: Planenheten delar uppfattningen om det är för lite grönska inom Finnboda varv. Inom området behöver samtidigt hänsyn tas till dem industrihistoriska anläggningar. Exempelvis stapelbädden där grönska endast får förekomma i begränsad omfattning.

23. **Synpunktslämnare 3** anser att kommunen ska ta på sig ansvaret att förändra och förbättra vissa områden så att kommunens Grönplan och Klimatanpassningsplan kan uppfyllas i området, vilket det idag inte gör då det brister i klimatanpassningsåtgärder och åtgärder för

grönska och biologisk mångfald. Den boende anser att det är överflöd av hårdgjorda ytor vilket gör det ytterst känsligt för klimateffekter (hårda vindar, upphettning etcetera) och innebär en steril och oattraktiv miljö för de boende i Finnboda.

Synpunktslämnaren ger exempel på stapelbädden och torget utanför Ica på områden som domineras av hårdgjorda ytor och föreslår att områdena förses med buskar och träd för att bli mer trivsamma miljöer. Den boende framför att hela Finnboda borde ses över för att göra det grönare och skönare och för att det ska kunna leva upp till kommunens grön- och klimatplaner

Synpunktslämnaren framför även att det saknas hundrastgårdar i området och att den närmaste är placerad längst bort på Kvarnholmen, dit ingen orkar gå från Saltsjökvarn eller Finnboda. Den boende föreslår att ödetomten vid förskolan kan nyttjas till hundområde.

Planenhetens kommentar: Planenheten delar uppfattningen om det är för lite grönska inom Finnboda varv. Inom området behöver samtidigt hänsyn tas till dem industrihistoriska anläggningar. Exempelvis stapelbädden där grönska endast får förekomma i begränsad omfattning. Planenheten noterar synpunkterna om exempel på områden som kan bli grönare samt att det är brist på hundrastgårdar.

Ändringar efter samråd

Efter samrådet har följande ändringar av planförslaget gjorts:

Plankartan

- Planområdet har utökats något i öster för att släcka ut utfartsförbud i DP 313.
- Gränserna för g-områdena har justerats för att möjliggöra framtida gemensamhetsanläggningar och rättigheter kan bildas.
- Kvartersmark för bostäder som kragar in på allmän plats har tillskapats vid Finnboda varvsväg för att möjliggöra rättigheter för befintliga balkonger.
- E-området vid Finnbergstunneln har utökats för att möjliggöra för framtida pumpstation.
- Skyddsbestämmelserna för kulturvärden har justerats för bestämmelserna tydligare ska kopplas till varje enskilt industrihistorisk anläggning.
- Rivningsförbudet har tagits bort då det inte finns lagstöd för den typ av bestämmelse för anläggningar inom allmän plats.

Planbeskrivning

- Motiven för upphävandet av strandskyddet har utvecklats.

Utöver det har redaktionella ändringar och justeringar gjorts i plankarta och planbeskrivning.

Planenheten

Emma Castberg
Gruppchef Nacka stad

Simon Sundell
Planarkitekt